

Kernpunten zienswijze Stichting Natuurlijk Otterlo inzake Ontwerpbestemmingsplan Otterlo, Weversteeg en Onderlangs.

Deze opgave van kernpunten is ter ondersteuning van uitleg en gedachtenuitwisseling tussen partijen, waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Voor de exacte standpunten verwijzen we naar het oorspronkelijke visiedocument.

1. Natura 2000 en stikstofdepositie

- Geen passende beoordeling, waardoor het bestemmingsplan niet kan worden vastgesteld zonder in strijd te handelen met onderdelen van de Wet natuurbescherming en de Wet milieubeheer. Negatieve effecten welke de natuurlijkheid van het Natura2000 gebied zullen aantasten, kunnen niet worden uitgesloten, terwijl dit wel zou moeten.
- De Gemeente heeft een verouderde rekenmethode gebruikt voor het vaststellen van de stikstofdepositie. De wetgeving wordt op dit punt telkens aangescherpt en er dient gebruik gemaakt te worden van de meest recente richtlijnen voor de rekenmethode. Uit herberekening met de gegevens die de Gemeente zelf ook heeft gebruikt, blijkt dat de woningbouw op de Weversteeg op basis van de stikstofbelasting niet mogelijk is.
- De Gemeente claimt stikstof-depositieruimte 'gereserveerd' te hebben voor dit project bij de Provincie. Voor bestemmingsplannen kan echter helemaal geen depositieruimte worden geclaimd, dus aan de claim kunnen geen rechten worden ontleend.
- De Natura2000 vergunning is nog niet verleend door de Provincie en deze kan op basis van bovenstaande ook niet worden verleend. Hierdoor kan het bestemmingsplan niet worden vastgesteld.
- Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de sterk toegenomen recreatiedruk op het Natura2000 gebied.

2. Soortbescherming

- Er is onvoldoende rekening gehouden met de natuurwaarden van de planlocaties en deze zijn onzorgvuldig in beeld gebracht.
- Er is onvoldoende rekening gehouden met de betekenis van de locaties voor de instandhoudingsdoelstellingen van soorten in het Natura2000 gebied (externe werking). Er is sprake van essentieel leefgebied voor dassen en spechtensoorten die van mieren leven.
- In relatie tot bovenstaande worden wettelijke verplichtingen niet nagekomen.

3. Woonbehoefte

- De Gelderse ladder voor duurzame woningbouw is onjuist en onvolledig toegepast.
- De cijfermatige onderbouwing van de werkelijke behoefte aan sociale woningbouw en goedkopere koopwoningen laat zeer te wensen over.
- De planregels zijn onduidelijk over het werkelijke aantal woningen dat op beide locaties gebouwd kan worden.
- Er heeft - zowel lokaal als regionaal - geen afweging plaatsgevonden van de behoefte aan woningen tegenover het bestaande aanbod.
- De motivering ontbreekt waarom niet in Otterlo zelf mogelijkheden zijn onderzocht, terwijl dat wel dient te gebeuren. Er is bovendien geen enkele noodzaak aangetoond om het woningprogramma voor de Weversteeg op 1 locatie uit te voeren.

4. Overig

- Exploitatieplan en exploitatieopzet ontbreken en de reden die de gemeente daarvoor geeft is niet onderbouwd.
- De juridisch bindende regels zijn onzorgvuldig en geven aanleiding tot rechtsonzekerheid, bijvoorbeeld ten aanzien van het behoud van groenstructuren.